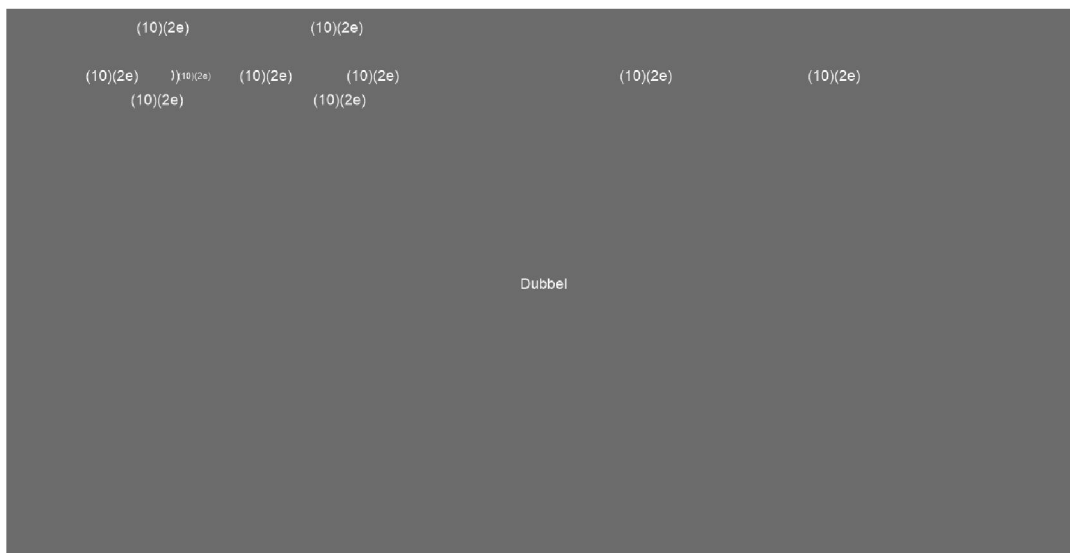


To: (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) >(10)(2e) (10)(2e) >
Sent: Wed 8/12/2020 9:23:38 AM
Subject: RE: PvA Coronaplein 2.0.pdf
Received: Wed 8/12/2020 9:23:38 AM

Mooie aanvulling, zo zitten wij er ook in.

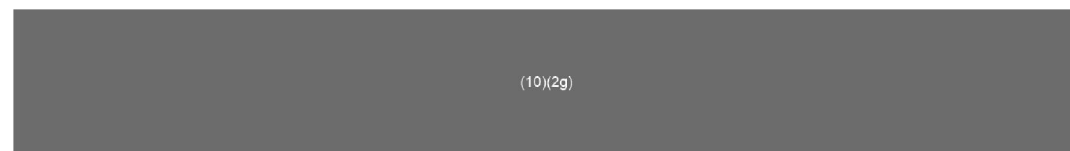
Gr

(10)(2e)



Dubbel

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 11 aug. 2020 11:41 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) (10)(2e) > <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: PvA Coronaplein 2.0.pdf



(10)(2g)

zijn als er in NL meer centrale regie zou zitten op de (na)behandeling van Corona-patiënten natuurlijk, maar dit is niet de manier om dat te realiseren (hoe dan wel? Dat weet ik ook niet, maar zo in ieder geval niet).

Kortom: ik zou als VWS positief staan tegenover een verdere uitbouw van de info-/databankfunctie, en wellicht ook lotgenoten/mantelzorgerscontact etc., en daar wellicht ook nog een beperkte financiële bijdrage voor beschikbaar stellen, en het daarbij laten. Tenzij er handtekeningen onder staan van de grote 1^e en 2^e lijnspartijen.

Ik heb (10)(2e) niet meer gebeld, uit niets blijkt dat ze die al langszij hebben.

Succes met dit toch wel lastige dingetje,

Groet

(10)(2e)

